

**Манускрипт № 14**

**Почему Мессия  
должен был умереть?**

*Др. Арнольд Г. Фрухтенбаум*

На основе радиослужения

Переведено с разрешения миссии  
«Кехилат Ариел» и «Бет Ариел»

Санкт-Петербург  
Россия

## Оглавление

В соответствии с Ветхим Заветом. ....	2
В соответствии с Новым Заветом. ....	4
Заключение.....	7
Иудейские осуждения Иисуса.....	8

Концепция умирающего Мессии совершенно чужда для современного иудаизма, несмотря на то, что было время, когда она была его частью, поэтому необходимо задать вопрос: почему Мессия должен был умереть? В процессе ответа на этот вопрос невольно возникает ещё один: каковы способы искупления?

Если и есть тема, которая проходит через всё Священное Писание, то это тема искупления кровью.

### **В соответствии с Ветхим Заветом.**

Искупление стало необходимостью, когда грех вошёл в человеческую среду и отделил человека от Бога. Когда Адам и Ева совершили первый акт непослушания Богу, пришёл грех и отделил их от Него. Начиная с этого момента, преодоление расстояния между человеком и Богом стало возможным посредством крови. Этот процесс преодоления называется искуплением, и в истории отношений Бога со Своим народом средством искупления всегда была кровь.

Элемент искупления кровью появляется в Священном Писании вместе с грехом, так как до греха никакой крови не требовалось. Мы читаем об этом сразу после изгнания человека из Эдемского сада: *«И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их»* (Быт. 3:21).

Теперь требовались шкуры животных. Увидев свою наготу как элемент греха, возникла необходимость её покрывать, что требовало смерти нескольких животных, и таким образом впервые в истории была пролита кровь. Отсюда происходит корневое значение иудейского слова искупление, что означает *«покрытие»*.

Необходимость пролития крови стала уроком для сыновей первой человеческой пары. Настало время, когда Авелю и Каину нужно было принести свои жертвы перед Богом. Каин предложил для жертвоприношения плод своих трудов на поле. Овощ был преподнесён в качестве жертвы, что явилось бескровным жертвоприношением. Авель принёс жертвоприношение крови от своего стада. Когда Бог произвёл оценку этих двух жертвоприношений, то жертвоприношение Каина было отвергнуто, а Авеля - принято. Таким образом, Бог преподал урок: никто не сможет приблизиться к Богу как он захочет. Это человек согрешил и оскорбил Святого Бога, а Бог должен простить человека. Поэтому не человек выбирает способы прощения, а Бог, и Он выбрал средством прощения кровь. Каин решил приблизиться к Богу своим способом, но был отвергнут. Авель выбрал тот способ, который требовал Бог, и был принят.

Когда в Книге Бытия мы смотрим на то, как разворачивается библейская история, то видим, что все те, кто был угоден Богу, пришли к Нему посредством крови. Ной сразу же совершил жертвоприношение крови, когда оставил ковчег. За ним последовали и другие великие люди еврейской истории – Авраам, Исаак и Иаков, которые внимательно отнеслись к тому моменту, что к Богу можно приблизиться только посредством крови.

Когда Моисей получил закон на горе Синай, искупительный элемент крови прошёл через все 613 заповедей закона. Великое утверждение, выражающее всю его суть, можно найти в третьей книге Моисея - Левит 17:11:

*«Потому что душа тела в крови, и Я назначил её вам для жертвенника, чтобы очищать души ваши, ибо кровь сия душу очищает».*

Нужно просто сказать, что весь закон сосредоточен вокруг этого одного утверждения. Есть заповеди, которые Бог дал в законе, и которые должны были быть соблюдены. Неповиновение являлось грехом. Если оно имело место, то способом искупления греха была кровь. В начале Книги Левит даются подробности различных видов жертвоприношения крови. Все они имели одну и ту же цель: чтобы иудеи могли находиться в правильных отношениях с Богом. Все семь израильских праздников: Пасха, Праздник Опресноков, Праздник Первых Плодов, Пятидесятница, Праздник Труб, День Искупления и Праздник Кущей требовали пролития крови. Церемония Йом Кипур была подробно рассмотрена в 16 главе Книги Левит, где даны подробные инструкции пролития крови для искупления грехов еврейской нации. Как скиния, так и храм были построены для того, чтобы ускорить и сделать более эффективным требуемое жертвоприношение крови для искупления грехов людей. Только один человек, первосвященник, раз в году мог вступать в святое святых, где находилась Шехина славы – видимое проявление присутствия Бога. А чтобы ему вступить туда, нужно было принести с собой кровь жертвоприношения в Йом Кипур, и этой кровью нужно было окропить ковчег завета, где хранились скрижали закона (Лев. 16:15-17):

*«И заколет козла в жертву за грех за народ, и внесёт кровь его за завесу, и сделает с кровью его то же, что делал с кровью тельца и покропит ею на крышку и пред крышкою, - и очистит святилище от нечистот сынов Израилевых и от преступлений их, во всех грехах их. Так должен поступить он и со скиниею собрания, находящеюся у них, среди нечистот их. Ни один человек не должен быть в скинии собрания, когда входит он для очищения святилища, до самого выхода его. И так очистит он себя, дом свой и все общество Израилево».*

И этот принцип соблюдался на протяжении всей истории Ветхого Завета. Но для людей это было бременем. Эти жертвоприношения крови должны были повторяться каждый год, и их нужно было совершать в Иерусалимском храме. Поэтому для иудеев, которые жили за много миль от Иерусалима, было большим бременем каждый год приходить и приносить жертвы Господу за очищение своих грехов. Только некоторые верные люди, которых пророки называли *Остатком*, так любили Бога и Его закон, что, несмотря на все препятствия, шли в Иерусалим. Другие строили на горах и холмах свои алтари ближе к дому, и там совершали жертвоприношения. Но на этих алтарях никакое искупление не могло быть дано, и Божьи пророки выступали против, и осуждали такое уклонение от закона Божьего. Многие не поняли урока Каина, что никто не сможет прийти к Богу за прощением своим способом, а только таким, каким захочет Сам Бог.

Пророк Исайя первым дал надежду на то, что наступит день, когда ежегодного бремени больше не будет. В 53 главе Книги Пророка Исаии Бог говорит о том, что Страдающий Слуга Мессия будет жертвой за грех (Исайя 53:10-11):

*«Но Господу угодно было поразить Его, и Он предал Его мучению; когда же душа Его принесёт жертву умилостивления, Он узрит потомство долговечное, и воля Господня благоуспешно будет исполняться рукою Его. На подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством; чрез познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих и грехи их на Себе понесёт».*

Точка зрения 53 главы Книги Пророка Исаии главным образом состоит в следующем: во время действия Закона Моисея жертвоприношения животных были временными. Бог ожидал одной заключительной жертвы крови, и этой жертвой должна была стать жертва Мессии. Поэтому в 53 главе Книги Пророка Исаии используются те же самые слова, образы и акцент, что и в Книге Левит. Например, выражение *«когда же душа Его принесёт жертву*

умилостивления» выражает понятие жертвоприношения. Эти слова исходят из Закона Моисея. Также *«через познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих и грехи их на Себе понесёт»*. Не только эти слова о жертве, в основном, использовались в ветхозаветном законе, но конкретно, мы можем прочесть именно эти специфичные выражения в 16 главе Книги Левит, где излагаются и объясняются все подробности о жертве Йом Кипур или Дня Искупления.

В этом состоит основная причина, по которой Мессия должен был умереть: обеспечение жертвоприношения крови за наши грехи раз и навсегда. Больше иудеи не должны были приносить ежегодных жертвоприношений. Всё, что должен сделать человек, это признать, что Мессия умер за него, и его грехи будут прощены. Мессия должен был умереть, чтобы искупить нас, так как только пролитие крови было способом искупления.

Другой ключевой вопрос находится в этих же двух стихах из 53 главы Книги Пророка Исаии. Здесь содержится утверждение, которое не совсем ясно: *«Через познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих»*. Более точный перевод с еврейского текста будет читаться следующим образом: *«Через познания Его Он оправдает многих»*. Слово «познание» является еврейским словом, которое подчёркивает знание из опыта (знание сердца, знание веры, а не просто интеллектуальное знание). Те, кто имеет веру посредством личного познания Его (а не только знания о Нём), знания о том, что Он умер за наши грехи. В результате, Он нас оправдает. Оправдание означает провозглашение праведности. Нас не могут провозгласить праведными до тех пор, пока наши грехи не искуплены. Наши грехи могут быть искуплены только пролитием крови. Кровь Мессии является кровью заключительной жертвы.

### **В соответствии с Новым Заветом.**

Послание к Евреям в Новом Завете является двойником Книги Левит из Ветхого Завета. Чтобы понять Послание к Евреям, каждый должен сначала понять книгу Левит. Также как и в Книге Левите имеется центральный стих 17:11, вокруг которого непосредственно сосредоточена вся книга и Закон, также и в Послании к Евреям имеется центральный стих - 9:22:

*«Да и всё почти по закону очищается кровью, и без пролития крови не бывает прощения».*

В Лев.17:11 был следующий принцип: это была кровь, которая искупала душу. В Новом Завете используются другие слова, но даётся то же значение, без пролития крови нет отпущения грехов. Всё очищается кровью.

Послание к Евреям было написано христианином-евреем для группы еврейских христианских общин в Израиле. Там поднимаются темы Книги Левит и пророчества Исаии, чтобы показать превосходство жертвы Мессии. Несколько отрывков показывают это. Обратите особое внимание, как автор этого послания определённо придерживается двух тем: 1) Левит и жертвы животных, и (2) 53 глава Книги Пророка Исаии, где говорится о том, что Мессия будет заключительной жертвой. В Евр. 2:16-18 мы читаем:

*«Ибо не Ангелов восприимлет Он, но восприимлет семя Авраамово. Посему Он должен был во всем уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умилостивления за грехи народа. Ибо, как Сам Он претерпел, быв искушён, то может и искушаемым помочь».*

В этом отрывке говорится о том, что Мессия пришёл как еврей и прошёл через все проблемы, которые должен был преодолеть еврей, чтобы стать милосердным и сочувствующим Первосвященником. Причина, по которой Мессия пришёл как еврей, состояла в том, что Ему также нужно было жить под действием закона и взять на Себя его бремя. Он мог сочувствовать положению евреев, находившихся под действием закона.

Другой центральный отрывок – это Евреям 4:14-15:

*«Итак, имея Первосвященника великого, прошедшего небеса, Иисуса Сына Божия, будем твёрдо держаться исповедания [нашего]. Ибо мы имеем не такого первосвященника, который не может сострадать нам в немощах наших, но Который, подобно [нам], искушён во всём, кроме греха».*

В этом отрывке далее развивается та же тема, что Иисус является сочувствующим Первосвященником, так как Он понимает, что переживает человек, поскольку Он Сам всё пережил.

Другой отрывок – это Евреям 7:22-25:

*«...То лучшего завета поручителем соделался Иисус. Притом тех священников было много, потому что смерть не допускала пребывать одному; а Сей, как пребывающий вечно, имеет и священство непреходящее, посему и может всегда спасать приходящих чрез Него к Богу, будучи всегда жив, чтобы ходатайствовать за них».*

Превосходство священничества Христа доказано фактом, что другие священники – смертны. Так всякий первосвященник будет служить, но рано или поздно он умрёт - нужно будет выбирать нового священника, чтобы начать всё сначала. Цикл жизни-смерти показал недостаток старого священничества. Превосходство священничества Христа показано в том, что оно вечное. Иисус воскрес и поэтому Он остаётся Первосвященником навсегда.

Другой недостаток в системе священничества Левитов указан в Евреям 7:26-27:

*«Таков и должен быть у нас Первосвященник: святой, непричастный злу, непорочный, отделённый от грешников и превознесённый выше небес, Который не имеет нужды ежедневно, как те первосвященники, приносить жертвы сперва за свои грехи, потом за грехи народа, ибо Он совершил это однажды, принеся [в жертву] Себя Самого».*

В этом отрывке показано, что жертвы должны были повторяться изо дня в день, год от года, но Мессия должен был стать жертвой за грех за всех раз и навсегда. Это произошло, когда Иисус пришёл и предложил Свою кровь как искупление за грех. Также при старом порядке священничества первосвященник должен был жертвовать и проливать кровь за свои грехи, прежде чем жертвовать и проливать кровь за грехи других людей. Так как Иисус был безгрешным, то Ему не нужно было сначала искупать Свои грехи, но Своей кровью Он искупил грехи всех тех, кто принимает Его. Он искупил грехи всего мира, но это искупление получает только тот, кто уверует.

Первый недостаток системы священничества Левитов заключался в том, что священники были смертны. Второй недостаток состоял в том, что жертвы должны были повторяться каждый год. Третий недостаток состоял в том, что земной священник должен был искупить свои грехи, прежде чем искупать грехи кого-либо ещё.

Если рассматривать священство Иисуса Мессии, то все три вышеперечисленных недостатка уходят. Так как Иисус по природе Своего воскресения теперь живёт вечно, то у нас теперь нет прерывающегося священничества. Во-вторых, так как кровь Мессии была невинна, то её нужно было пролить только один раз, и потому Иисусу больше не нужно это повторять. Так что другое явное преимущество над Законом Моисея состоит в том, что жертву Мессии не нужно будет повторять, так как она была принесена за всех раз и навсегда. Третья особенность состоит в том, что в системе Ветхого Завета священники должны были очищаться от своих грехов, а Мессия был безгрешным и Ему не нужно было искупать Свои грехи. То есть Иисусу не нужно было вначале приносить жертву за Свои грехи, а потом - за грехи других. Другими словами, наш Первосвященник является безгрешным священником, в то время как священники в Левитском священстве были грешными людьми.

Концепция вопроса, почему Мессия должен был умереть, в Послании к Евреям идёт в строгом соответствии с Книгой Левит и с темой надежды, показанной пророком в 53 главе Книги пророка Исайи. То, на что надеются в Ветхом Завете, в Новом Завете полностью исполняется со смертью Мессии.

На превосходство Христа над всеми другими жертвами указывается в Евреям 9:11-15:

*«Но Христос, Первосвященник будущих благ, придя с большею и совершеннейшею скиниею, нерукотворённую, то есть не такового устройства, и не с кровью козлов и тельцов, но со Своею Кровию, однажды вошёл во святилище и приобрёл вечное искупление. Ибо если кровь тельцов и козлов и пепел телицы, через окропление, освящает осквернённых, дабы чисто было тело, то кольми паче Кровь Христа, Который Духом Святым принёс Себя непорочно Богу, очистит совесть нашу от мёртвых дел, для служения Богу живому и истинному! И потому Он есть ходатай нового завета, дабы вследствие смерти [Его], бывшей для искупления от преступлений, сделанных в первом завете, призванные к вечному наследию получили обетованное».*

В отличие от жертв животных, жертва Иисуса должна была принести вечное искупление вместо временного искупления. Это четвёртое различие между двумя системами. Более того, даже после жертвоприношения животного еврей всё ещё осознавал свои грехи. Вера в жертву Иисуса, однако, приносит полное очищение от осознания грехов. Это пятое различие.

Другой отрывок – это Евреям 9:28:

*«Так и Христос, однажды принеся Себя в жертву, чтобы поднять грехи многих, во второй раз явится не [для очищения] греха, а для ожидающих Его во спасение».*

Здесь указывается на двойственный аспект жизни Мессии. Во-первых, Иисус пришёл, чтобы быть жертвоприношением за грех людей, таким же, каким нужно было быть Страдающему Слуге из 53 главе Книги пророка Исайи. Но так же, как Страдающий Слуга стал тем, кто принял на себя грехи многих, так же и Иисус сделал то же самое через Свою смерть. Теперь в стихе говорится, что Иисус придёт второй раз с другой целью. Целью Первого пришествия была смерть за грех. Целью Второго пришествия будет основание Мессианского Царства.

Ещё раз различие между жертвой животного и кровью Иисуса приведено в Евреям 10:1-4:

*«Закон, имея тень будущих благ, а не самый образ вещей, одними и теми же жертвами, каждый год постоянно приносимыми, никогда не может сделать совершенными приходящих [с ними]. Иначе перестали бы приносить [их], потому что приносящие жертву, быв очищены однажды, не имели бы уже никакого сознания грехов. Но жертвами každогодно напоминает о грехах, ибо невозможно, чтобы кровь тельцов и козлов уничтожала грехи».*

Жертвоприношения животных должны были повторяться из года в год. Все эти жертвы давали временное искупление, они никогда не обеспечивали полного прощения грехов. Скорее, ежегодные жертвоприношения служили для того, чтобы напоминать иудею о его грехах; он знал, что ему нужно было принести другую жертву в следующем году. Всё ещё присутствовало сознание греха. Но жертва Иисуса была раз и навсегда, и её никогда не нужно было повторять. Принятие жертвы Иисуса не даёт временное искупление, оно даёт полное прощение грехов. Принимая заместительную смерть Иисуса за свои грехи, человек получает полное очищение без постоянного напоминания о грехе. Поэтому, жертва Иисуса в высшей степени превосходит жертвы животных старой системы.

Последний отрывок можно найти в Евреям 10:10-14:

*«По сей-то воле освящены мы единокатным принесением тела Иисуса Христа. И всякий священник ежедневно стоит в служении, и многократно приносит одни и те же жертвы, которые никогда не могут истребить грехов. Он же, принеся одну жертву за грехи, навсегда воссел одесную Бога, ожидая затем, доколе враги Его будут положены в подножие ног Его. Ибо Он одним приношением навсегда сделал совершенными освящаемых».*

В этом отрывке опять указывается на то, как первосвященник бесконечно должен был приносить жертвы день за днём, и его работа никогда не заканчивалась. Первосвященник показан в положении стоя, чтобы показать незавершённость этого служения. Но Иисус, Который пожертвовал Собою единственным раз и за всех, показан как Сидящий по правую руку от Бога, что доказывает, что Его работа завершена. Более того, жертвоприношения животных давали ежегодное искупление, но они никогда не могли обеспечить полное искупление грехов. Но те, кто принимает жертву Иисуса, становятся навсегда совершенными, их грехи удаляются навсегда.

В отношении же вопроса, почему Мессия должен был умереть, в соответствии с Новым Заветом есть две причины: 1) исполнить пророчества и предписания Ветхого Завета; 2) принести полное, а не временное искупление.

### **Заключение.**

Заключение Ветхого и Нового Завета состоит в том, что способом искупления была кровь, и постоянной жертвой крови должен был стать Сам Мессия. Именно поэтому, в соответствии со Старым Заветом, Мессия *должен был умереть*. Именно поэтому, в соответствии с Новым Заветом, Иисус *умер*. Вопрос же о том, кто убил Иисуса, никогда не возникал в Новом Завете, так как Мессия *должен был умереть*. Это стало вопросом только годы спустя, когда антисемиты искали оправдания для преследования евреев. Единственный вопрос Нового Завета заключается в том, что: примет ли человек заместительную жертву Иисуса или же нет.



## **Иудейские осуждения Иисуса.**

### **Какой у Вас Бог?**

Некоторые иудейские возражения о мессианстве Иисуса основаны на вопросе непорочного зачатия и воскресения Иисуса из мёртвых. Однако на самом деле вопросы заключены не в этом. Вопрос заключается в том, в какого Бога верит человек. Вопрос не в том, возможно ли непорочное зачатие или нет? Возможно ли воскресение от смерти или нет? Со строго человеческой точки зрения это невозможно. Вопрос заключается в том, может ли Бог делать это? Если Он не может, то Он больше не Бог. Но Бог является Богом и всё, что это слово означает, подразумевает и включает в себя, заключается в том, что Он может делать всё, что пожелает. Единственными пределами для Бога являются те пределы, которые Он сам на Себя возложил.

Если Бог всемогущ, то такие вещи, как непорочное зачатие и воскресение, для Него совершить несложно. Сомневаться в том, что после того, как Бог сотворил небеса и землю, Он не смог бы осуществить непорочное зачатие, является примером удивительной непоследовательности. Если Он смог создать красоту и обширность вселенной, и всю сложность клетки живого организма, то непорочное зачатие и воскресение очень просты для Него. Для верящего в Бога иудея нет причины сомневаться в чуде непорочного рождения. Вопрос состоит в следующем: в случае с Иисусом на самом ли деле это имело место? В Ветхом Завете говорится, что так *будет* с Мессией. В Новом Завете говорится, что так *случилось* с Иисусом.

### **Принёс ли Иисус мир?**

Самым распространённым возражением по вопросу о мессианстве Иисуса является следующее: Он не мог быть Мессией, так как Он не принёс мир. Если Его не приняли, то как Он мог принести полный мир? Более того, целью первого прихода Мессии или, как говорят ранние раввины, целью прихода первого Мессии, Сына Иосифа, было перенести страдание и смерть, а не принести мир. Мир придёт через второго Мессию, Мессию Сына Давида, или, как говорит Новый Завет, через второй приход Мессии. Так что о мессианстве Иисуса надо прежде всего судить по тому, страдал ли Он и принял ли смерть за грех, а потом по тому, получают ли оправдание и прощение грехов те, кто поверит в Него. То, что Он страдал и умер за грехи Израиля, является свидетельством очевидцев в Новом Завете. То, что иудеи получили прощение своих грехов через веру в заместительную смерть Иисуса, было свидетельством многих. Как талмудский иудаизм, так и Новый Завет соглашаются в том, что будет один приход Мессии для страдания и смерти, который будет предшествовать приходу Мессии, который принесёт мир. Различие состоит в бывшем взгляде на двух Мессий и более поздней точке зрения на одного и того же Человека Иисуса.

Верно то, что Иисус не принёс мир. И так как это не являлось целью Его Первого пришествия, то нельзя рассматривать это, как достойный аргумент против мессианства Иисуса, так как Иисус придёт вновь и принесёт мир.

### **Богословские возражения.**

Богословские возражения против Иисуса со стороны раввинских лидеров так часто повторялись, что стали стереотипами. Они будут обычно концентрироваться вокруг вопроса о непорочном зачатии, вопроса о том, что Иисус - Сын Бога, и вопроса о том, что иудеи не

могут поверить в то, что человек может стать Богом. С возражениями по поводу непорочного зачатия мы уже разобрались в ходе этого изучения. Вопрос же о том, в какого Бога верит человек, всё ещё остаётся открытым.

В отношении же того, что Иисус был Сыном Бога, возражение звучит следующим образом:

*«В Новом Завете Иисус известен как Сын Бога и как Мессия. Иудаизм, однако, не признаёт Сына Бога, Который был отделён и превознесён над всеми другими человеческими существами. Иудеи убеждены в том, что все люди равны перед Богом и ни один смертный не может считаться Божеством».*

Вот пример того, как мессианство Иисуса осуждается чисто на основе современного иудаизма. Автор говорит, что Иисус не мог быть Мессией, так как изначально иудаизм не признаёт существование Сына Бога как Такогого. Автор был бы более честным, если бы сказал, что такой иудаизм, каким он его знает, а это только современный иудаизм, не признаёт Сына Бога (в случае, если бы мы рассматривали реформированный иудаизм, о Мессии не шла бы речь вообще). Автор игнорирует века иудейского богословия, когда евреи признавали Мессию Сыном Бога. Если бы автор потратил время на то, чтобы рассмотреть ранние раввинские толкования второго Псалма, то это вынудило бы его не делать такого поспешного вывода. Ветхий завет, являющийся основой иудаизма, учит о том, что у Бога будет Сын. Этот Сын является Мессией. Вопрос не состоит в том, признаёт ли это или нет иудаизм. Вопрос состоит в том, учит ли об этом Библия, а в Ветхом Завете об этом говорится ясно и прямо.

Конечно, иудеи не могут верить в то, что любой человек мог стать Богом, поэтому иудеи не могли принять Иисуса. Начнём с того, что заявление о том, что человек не может стать Богом, является сущей правдой, и никакой человек не может быть Божеством. Именно здесь современный иудаизм неправильно истолковывает учения Нового Завета. Новый Завет никогда не говорил о том, что Иисус был человеком, который стал Богом. Это ересь. Это противоречит иудаизму во всех его формах: библейской, раввинской или какой-либо ещё, и это также противоречит христианской вере. Ни Новый Завет, ни Иисус никогда не учили о том, что был человек, который стал Богом.

В Новом Завете как раз всё наоборот: это Бог стал человеком в образе Иисуса из Назарета. Если Бог стал человеком, то этот Человек будет стоять над всеми другими людьми: Он будет Богочеловеком. Определённо, иудаизм не посмеет сказать ничего о том, что Бог не может стать человеком, если Он этого захочет. В библейском иудаизме Бог всемогущ. Бог может делать всё, что пожелает. Если Бог что-то не может сделать, то значит Он - не Бог. Так что вопрос состоит в следующем: выбрал ли Бог стать человеком, а не в том: мог ли? Фактом является то, что Бог стал человеком. Удивительно, почему так много раввинских учений об Иисусе отказываются обсуждать это и настаивают на обсуждении того, как человек мог стать Богом.

В других распространённых возражениях также пропущен главный момент. Одно возражение заключается в том, что Иисус прощал грехи, которые мог простить только Бог. Это правда, что только Бог может прощать грехи. Но если Иисус - Богочеловек, Бог, Который стал человеком, то это в Его власти.

Другое возражение того же характера говорит о том, что Иисус исполнял Свои чудеса от Своего имени. Прежде всего можно сказать, что много раз Иисус говорил, что совершает Свои чудеса силой и властью Духа Божьего. Истиной является то, что пророки совершали

чудеса и отдавали должное Богу, но скажем ещё раз, что Мессия - это не просто ещё один человек или пророк. Раввинистические теории учат о том, что поскольку Мессия имел имя Бога, то сможет делать вещи в Своё собственное имя. Поэтому Мессия играл такую видную роль в раввинистическом богословии. Вот почему иудеи на протяжении многих веков до прихода современного либерализма в иудаизм постоянно ожидали прихода иудейского Мессии. У Него будут такие сила и авторитет, что Он сможет сделать великие дела во имя Своё. Иисус заявлял, что Он и есть тот Мессия, и, таким образом, Ему следовало бы делать всё во имя Своё. Действительно, Иисус совершал дела во имя Своё и этим Он скорее доказывает, а не опровергает Своё мессианство.